



团结 服务 引导 教育

主办单位:西南商报

支持单位:四川省工商联(商会)

协办单位:四川鼎恒建设工程有限公司

《国务院反垄断委员会关于平台经济领域的反垄断指南》发布 平台经济强监管 剑指大数据杀熟等

贵州岑巩

土家美食让人馋
年关生意更红火



杨胜开和妻子忙着切牛肉

平台经济迎来强监管时代。2月7日,国务院反垄断委员会制定发布《国务院反垄断委员会关于平台经济领域的反垄断指南》(以下简称《指南》)。近年来,平台经济领域“强者愈强”的马太效应不断加剧,平台展现“二选一”“大数据杀熟”“限定交易”“拒绝交易”等涉嫌垄断行为。此次《指南》对热点问题作出专门规定并明确相关市场行为判定标准。

细化“二选一”认定标准

近年来,电商巨头、互联网平台屡屡被曝出要求商家“二选一”相关的争议。但面对这种行为,是否存在滥用市场支配地位行为,具体界限如何判定等问题,市场上仍然未有定论。为此,此次《指南》在《反垄断法》基础上,明确“二选一”可能构成滥用市场支配地位限定交易行为。进一步从奖、惩两方面细化了判断“二选一”等行为是否构成限定交易的标准。

例如,从惩罚性来看,平台经营者通过屏蔽店铺、搜索降权、流量限制、技术障碍、扣取保证金等惩罚性措施实施的限制,因对市场竞争和消费者利益产生直接损害,一般可以认定为限定交易行为;而从奖励行为来看,平台经营者通过补贴、折扣、优惠、流量资源支持等激励性方式实施的奖励,如果有证据证明对市场竞争产生明显的排除、限制影响,也可被认定为限定交易行为。

“目前有正在进行的诉讼,但尚无‘二选一’的判例。《指南》中的对‘二选一’的明确对于未来解决相关问题很有帮助。”斐石律师事务所管理合伙人周照峰表示,“此前‘二选一’到底违不违法还要打一个问号,现在只需要证明有市场支配地位,无正当理由就可以了。这是首次正式将‘二选一’写入《指南》,是有突破和指向性的。”

破和指向性的。”

近年来,随着平台经济快速发展,互联网平台“二选一”乱象屡禁不止。去年裁判文书网曾披露上海拉扎斯信息科技有限公司(饿了么所属公司)与北京三快在线科技有限公司、北京三快科技有限公司(美团所属公司)商业诋毁纠纷、商业贿赂不正当竞争纠纷一案的民事裁定书。

其中显示,饿了么方面称商家反映,美团通过平台向商户推送诋毁饿了么的信息,以及威逼商家不与其合作,只与美团独家合作的信息。请求判令美团立即停止不正当竞争行为并赔偿经济损失等。

北京大成律师事务所高级合伙人魏士康认为,《指南》本身虽不能作为直接处罚依据,但由于规则更加明确,企业有了行为预期,对垄断行为产生较大威慑力。同时进一步细化了《反垄断法》也为平台经济反垄断工作打了“前战”。

明确“差别待遇”可考虑因素

“在《反垄断法》订立之初,我国平台经济还在萌芽阶段,但当前市场发展已经非常成熟,在这个过程中涌现出了一批违反市场交易规则的行为,例如针对不断出现的‘大数据杀熟’等违规操作,我们就需要在监管层面及时打补丁,弥补法律滞后性。”魏士康表示。

根据国务院反垄断委员会办公室相关负责人解释,“大数据杀熟”是社会公众对互联网平台利用大数据和算法对用户进行“画像”分析,从而收取不同价格等行为的概括性说法。《反垄断法》禁止经营者滥用市场支配地位,无正当理由对条件相同的交易相对人在交易价格等交易条件上实行差别待遇。《指南》则明确了构成差别待遇可以考虑的因素。

其中包括,平台经济领域经营者基于大数据和算法,根据交易相对人的支付能力、消费偏好、使用习惯等,实行差异性交易价格或者其他交易条件。关于认定交易相对人是否“条件相同”,《指南》特别规定,平台在交易中获取的交易相对人的隐私信息、交易历史、个体偏好、消费习惯等方面存在的差异不影响认定交易相对人条件相同。实践中,如果平台经济领域经营者具有市场支配地位,对不同的消费者实施不同的交易价格等交易条件,可能构成差别待遇的行为。

“企业利用大数据技术精准定位精准营销,并有针对性地为其提供‘量身定制’的商品或服务,不仅为商家提供了精准营销,也为消费者节省了选购时间。”中国消法研究会副秘书长陈音江建议,依法采集和使用消费者的个人信息,依法收集和使用消费者个人信息;更有针对性地提供商品或服务,但同时要有不完全针对其特征的选项供消费者选择;制定“拉新”“获客”等营销规则;同时,交易规则要公开透明,保障消费者知情权和自主选择权。

平台经济迎来强监管

自去年底开始,反垄断的立法与执法皆开启新篇章,尤其是平台经济领域进入反垄断“强监管期”。“双11”前夕,《指南》(征求意见稿)发布。12月11日,中共中央政治局召开会议,明确要求

2021年要强化反垄断和防止资本无序扩张。三天后,阿里巴巴、阅文集团、丰巢三家被罚,这也是多年来针对vie架构的首次处罚。

“虽然平台经济领域竞争呈现出多市场、动态竞争、跨界竞争、网络效应等一些新的特点,但传统的反垄断法律规则仍然适用。”市场监管总局反垄断局负责人当时强调,平台不是反垄断法外之地,互联网平台企业应当严格遵守反垄断法律法规,维护市场公平竞争。

近期,腾讯与抖音之间的纠纷再度点燃反垄断“战火”。2月7日,北京知识产权法院正式受理抖音诉腾讯垄断纠纷案。此前,抖音称腾讯滥用市场支配地位限制抖音的视频链接分享,要求法院判定腾讯停止这一行为,并索赔9000万元。这也是自2020年底《指南》(征求意见稿)公布以来,国内首例发生在互联网平台之间的反垄断诉讼。

“《指南》的出台恰逢抖音诉腾讯案的受理,里面的条款对于案件双方来说也提供了有力的支撑。”周照峰告诉记者,《指南》中规定,认定相关平台是否构成必需设施,一般需要综合考虑该平台占有数据情况等因素,并列出了平台经济领域经营者拒绝交易的几点正当理由。“抖音和腾讯就可以通过这几个方面去进行举证,提供了明确的方向。当然对于抖音来说是更加正面利好的。”周照峰说。

《反垄断法》生效12年,平台经济反垄断终获明确指引。对于平台经济反垄断未来仍值得探讨的地方,魏士康认为,平台经济鉴于其技术门槛相对较高,早在平台运行之初,部分程序、功能已用算法设定,在这过程中,司法机关很难从法律条例层面判定平台行为的合理性,还需要相关部门进一步分析和了解平台的市场行为在技术和运营策略上的合法与合规。

据北京商报

在贵州省岑巩县羊桥土家族乡,有一道最受当地百姓喜爱的地方美食,那就是羊桥锅汤。春节临近,这里处处充满锅汤的年味。

腊月二十一是羊桥土家族乡赶集的日子,为让赶集的客人吃上新鲜美味的锅汤,羊桥锅汤店的老板杨胜开和妻子提前一天就开始忙活起来,把刚购买的牛肉清洗干净,切细备好。第二天,天还没亮,夫妻俩就起来制作锅汤。

“锅汤、锅汤,最关键就是熬这个汤,一是火候的掌握,二是作料的配比,三是水的比率。”杨胜开说。

一大锅汤熬好之后,立即将切好的牛肉放入锅中,煮沸二十分钟后,热气腾腾、汤鲜味美的锅汤让人垂涎欲滴。这时候,集市也开始热闹起来,香气扑鼻的锅汤吸引了很多赶集置办年货的人。他们围坐在小桌旁,点上一碗锅汤,津津有味地吃起来。

“今天我吃了3碗,老伴吃了2碗,真是太美味了。”刘天元说,他们是店里的老顾客了,每次赶集都要到店上来吃几碗。

“我吃了两碗,还是原来的味道。”张文才说,他一直在外面务工,想到家乡的锅汤就要流口水。

羊桥锅汤源于历史悠久的土家

族农耕生活,农户耕种地都在高山深壑中行,耕牛时常会在悬崖陡坡边滚落伤残。农户只好忍痛将它宰杀,赶集日在街边临时垒砌一个小灶,将牛肉切细煮熟,一碗一碗地卖给赶集的人。

随着时间的推移,一些村民发现卖锅汤很有市场,便专门买牛肉做起了锅汤生意。他们在食材挑选和佐料配制上都非常讲究,制作出的锅汤汤鲜美,色香味俱全,成了一道独特的地方美食。周边县市的人都慕名前来品尝,“羊桥锅汤”也因此名声大噪。它不仅是一种味道,更是一抹乡愁。一到年关,生意更是红火。

“临近过年这几场是最忙的,你别看这才十块钱一碗,最多的一场我要卖到两万多。”杨胜开高兴地说。

2017年,“羊桥锅汤”已被列入州级非物质文化遗产名录,目前在羊桥集镇有像杨胜开家这样的专卖店8家。以前只能在赶集日才能吃到,现在每天都可以品尝到这道美食。一些专卖店还将食材和佐料进行深加工,通过抖音等平台销往省内外地。当地很多群众还提前购买回去,把它作为年夜饭必不可少的一道佳肴。

通讯员 万再祥 文/图

