

明确收集范围 妥善维护保管 重视隐私保护 筑牢信息共享安全边界

核心阅读

不少用户在跨平台使用智能设备应用程序时，经常有这样的困惑：在某个平台搜过的内容，为什么到了另一个平台也会被推送？储存在各类应用程序中的个人信息能否得到妥善保管？

11月1日，个人信息保护法正式实施，个人信息安全将得到全方位保护。筑牢信息使用的安全边界，需要监管体系、企业责任与用户意识等层面的共同推进。

还在浏览楼盘信息，就接到销售电话；注册完会员，推销短信就铺天盖地；搜索过一个物品，就频频收到类似产品广告……这些体验让许多用户很困惑：谁动了我的个人信息？为什么手机这么“懂”我？

个人信息须妥善保管

随着移动互联的飞速发展，各类手机APP、应用程序，已经成为人们社交、日常生活、学习工作中必不可少的一部分，那么，海量的个人信息都被存储到了哪里？

绿盟科技集团副总裁李晨介绍，各类应用程后端都会有一个数据存储环境，数据库中存储了海量的应用数据与个人信息。比如，人们使用各种社交媒体APP，在上面发布的文字或者图片都会产生数据，经过处理和网络传输，最终存储到后端的数据库。数据库一般位于企业数据中心，或者云服务商提供的“云端”。数据库系统和里面的数据，由商家、应用程序的运营者来维护和保管。

个人信息是否会被“任性”使用？

李晨表示，企业收集的个人信息是否能得到有效保护，一定程度上取决于企业的数据安全管控水平。今年9月1日正式实施的数据安全法，还有国家及行业的相关标准要求，都要求企业提升数据安全管控能力。不过，技术的持续发展，对企业数据安全能力提出了更高要求。不同企业的数据安全建设水平参差不齐，导致部分用户的个人信息依然面临被非法获取、滥用、泄露等风险。

类似隐患还包括人脸等生物信息。根据APP专项治理工作组发布的《人脸识别应用公众调研报告》，64.3%的受访者认为人脸识别技术有被滥用的趋势，30.86%的受访者已经因为人脸识别信息泄露、滥用等遭受损失或者隐私被侵犯。这类风险也从线上延伸到线下，此前，曾有媒体报道售楼处肆意收集、辨识人脸识别信息。不久前，最高人民法院发布司法解释，规范人脸识别应用。

信息收集不得超出范围

每次下载APP或者授权个人信息使用时，北京市民刘女士都会浏览隐私

政策条款，不过，她发现，这些说明或十分冗长，或非常隐蔽，“对普通用户不是很好”。
隐私政策被认为是网络服务提供者（企业）与用户之间的合同，用于声明企业如何收集、使用以及保护用户的个人信息。

北京云嘉律师事务所副主任赵占领表示，网络安全法规定，网络运营者收集、使用个人信息，应当遵循合法、正当、必要的原则。收集个人信息的范围，应当跟提供的产品和服务有直接关联，不能超出这个必要的范围。同时，收集用户的敏感个人信息时，应当经过用户的明示同意，而不仅仅是简单的默认勾选用户协议这种一揽子方式。

目前，仍有一些应用程序存在超范围收集个人信息的问题，例如，收集过多个人信息、过度索取权限、强制用户使用定向推送功能，私自向第三方共享用户名信息，以及无法注销账号等。

对于个人用户来说，一方面，无法确定企业在收集了自己的个人信息之后会如何使用、如何保护，是否被泄露或滥用。即便有所顾虑，在面对“不给权限不让用APP”“频繁申请权限”“过度索取权限”等问题时，也往往会选择妥协。同时，遇到个人信息侵权问题时，由于缺少保护意识，维权成本高、时间长、举证困难，一些人会选择放弃维权。

2019年以来，中央网信办等四部门持续在全国范围开展APP违法违规收集使用个人信息专项治理，已检测APP数万款，对问题较为严重的千余款APP采取了公开曝光、约谈、下架等处理措施，发现并监督整改了一大批强制授权、过度索权、超范围收集个人信息问题的APP，治理卓有成效。

只共享必要的个人信息

在某购物APP中搜索了电视这一产品后，浙江杭州的王女士发现，随手打开的另一个APP中也出现了相关产品的推荐，“其他APP是怎么知道我搜索了电视的？”

海问律师事务所合伙人杨建媛分析，目前引发手机用户隐私泄露担忧的，主要是跨平台的广告推送、个性化内容推荐。“跨平台的广告推送或内容推荐，

相当一部分发生在大型互联网平台的关联公司或授权合作伙伴之间。”杨建媛说，查阅一些大型互联网平台的隐私政策，会发现其中有“与关联公司间共享”“与授权合作伙伴共享”等条款。从技术手段看，每台手机设备都有唯一的标识符，用户在同一台手机设备上使用不同的应用程序时，应用程序追踪获取到这个唯一的标识符，便有可能精准地进行跨平台广告推送和效果追踪；此外，用户在浏览网页时，浏览器的cookie技术也会记录使用足迹。

在精准营销的时代，跨平台广告推送和个性化内容推荐越来越频繁，用户是否需要为此担忧？杨建媛表示，个人信息保护法规定，通过自动化决策方式向个人进行信息推送、商业营销，应当同时提供不针对其个人特征的选项，或者向个人提供便捷的拒绝方式。《信息安全技术 个人信息安全规范》指出，收集个人信息后个人信息处理器应立即进行去标识化处理。不过，在大数据时代，如果数据存储不当，定向推送功能，私自向第三方共享用户名信息，以及无法注销账号等。

对于个人用户来说，一方面，无法确定企业在收集了自己的个人信息之后会如何使用、如何保护，是否被泄露或滥用。即便有所顾虑，在面对“不给权限不让用APP”“频繁申请权限”“过度索取权限”等问题时，也往往会选择妥协。同时，遇到个人信息侵权问题时，由于缺少保护意识，维权成本高、时间长、举证困难，一些人会选择放弃维权。

2019年以来，中央网信办等四部门持续在全国范围开展APP违法违规收集使用个人信息专项治理，已检测APP数万款，对问题较为严重的千余款APP采取了公开曝光、约谈、下架等处理措施，发现并监督整改了一大批强制授权、过度索权、超范围收集个人信息问题的APP，治理卓有成效。

据人民日报

记者 李华

只招45岁以下员工的“门槛”是否侵害了平等就业权？

46岁的中年男子张某通过人才网寻找工作，并先后向5家公司投递简历。在公司与其电话详细沟通中，张某“摊牌”表明自己已46岁，超过公司招聘公告中的职位年龄上限，并主动提出不再继续应聘。张某认为，公司在招聘中限制从业者年龄是对其平等就业权的侵犯，构成就业歧视，自己受到了精神损害，故将5家公司诉至法院，提出精神损害赔偿等诉讼请求。

法院审理

彭州法院经审理认为，本案争议焦点为用人单位对年龄的限制是否侵害了张某的平等就业权利。用人单位而言，其享有自主用人的权利，同时应依照法律、法规的规定，保障劳动者的合法权益。用人单位每列明一项招聘限制条件都将会排除相应部分群体，这种排除是否对所涉群体构成就业权利或其他权利的侵害，判断标准应以法律规定为准。只要用人单位列明的招聘限制条件不违反反法德强制性和禁止性规定，应对用人单位自主用人权利给予尊重，不应过多干涉。

本案中，公司通过互联网发布的招聘信息所涉岗位要求，相关法律并未就年龄限制问题作强制性和禁止性规定，张某也仅在求职意向交流中与公司作短暂沟通，未与公司形成劳

动关系，公司并未对张某造成就业歧视，也未侵犯其人格权利，未造成其精神损害，故对张某的诉讼请求，法院不予支持。彭州法院遂依法判决驳回原告张某的全部诉讼请求。

法官说法

承办该案的法官马丹介绍，平等就业权保护的法益是求职者与具有相同条件的人相较，不因民族、种族、性别、宗教信仰等其他因素而在求职过程中被区别对待的权利。招聘限制条件排除相应群体是否侵害所涉群体体利益应以法律规定为判断标准。用人单位在招聘中限制年龄不违反反法德强制性和禁止性规定，应对用人单位自主用人权利给予尊重，不应过多干涉。

在精准营销的时代，跨平台广告推送和个性化内容推荐越来越频繁，用户是否需要为此担忧？杨建媛表示，个人信息保护法规定，通过自动化决策方式向个人进行信息推送、商业营销，应当同时提供不针对其个人特征的选项，或者向个人提供便捷的拒绝方式。《信息安全技术 个人信息安全规范》指出，收集个人信息后个人信息处理器应立即进行去标识化处理。不过，在大数据时代，如果数据存储不当，定向推送功能，私自向第三方共享用户名信息，以及无法注销账号等。

对于个人用户来说，一方面，无法确定企业在收集了自己的个人信息之后会如何使用、如何保护，是否被泄露或滥用。即便有所顾虑，在面对“不给权限不让用APP”“频繁申请权限”“过度索取权限”等问题时，也往往会选择妥协。同时，遇到个人信息侵权问题时，由于缺少保护意识，维权成本高、时间长、举证困难，一些人会选择放弃维权。

2019年以来，中央网信办等四部门持续在全国范围开展APP违法违规收集使用个人信息专项治理，已检测APP数万款，对问题较为严重的千余款APP采取了公开曝光、约谈、下架等处理措施，发现并监督整改了一大批强制授权、过度索权、超范围收集个人信息问题的APP，治理卓有成效。

在精准营销的时代，跨平台广告推送和个性化内容推荐越来越频繁，用户是否需要为此担忧？杨建媛表示，个人信息保护法规定，通过自动化决策方式向个人进行信息推送、商业营销，应当同时提供不针对其个人特征的选项，或者向个人提供便捷的拒绝方式。《信息安全技术 个人信息安全规范》指出，收集个人信息后个人信息处理器应立即进行去标识化处理。不过，在大数据时代，如果数据存储不当，定向推送功能，私自向第三方